

Verslag van extra vergadering Wmo-adviesraad Alblasserdam op 10-7-2017

Onderwerp: bespreking modellen voor brede adviesraad Sociaal Domein

Aanwezig: Rolf de Folter, Wim van Krimpen, Huug Alblas, Harry Struik, Mineke Boon, Monica Tanis en Judith Broerse

Afwezig met bericht: Bram Schep, Rita Schook en Nelleke Reyneveld

1. Bespreking van Bijlage bij conceptverslag 15 mei Reacties en overwegingen van de leden van de adviesraad n.a.v. Presentatie modellen voor een nieuwe, brede adviesraad Sociaal Domein door Hans Erkens

Deze bijlage wordt doorgenomen. Er worden enkele opmerkingen gemaakt.

Zo vindt de adviesraad het van groot belang dat de nieuwe adviesraad het recht op formeel advies aan het eind van het ontwikkeltraject behoudt. Ook indien een lid meedoet in het voortraject. Die participeert daarin namelijk zonder last of ruggespraak en ook dus niet als officiële woordvoerder vanuit de adviesraad.

Contact met de sociale verbanden in Alblasserdam is van groot belang voor de nieuwe adviesraad. Bijvoorbeeld via het Diakonaal Platform (DP), dat heeft zelf weer circa 8.000 personen als achterban. Het Platform is dus een belangrijke netwerkpartner, ook in de toekomst. Het DP probeert momenteel om een verbinding te krijgen met de moskee.

Wat betreft het benodigde budget (genoemd op pagina 5 onder de vragen): dit moet nog uitgewerkt en besproken worden. De nieuwe adviesraad kan gezien de verbreding volgens de aanwezigen niet toe met een veel lager budget. Maar dit hoeft ook niet, omdat het niet alleen uit Wmo-gelden hoeft te komen (gezien de verbreding naar het hele sociale domein).

Een eerste evaluatiemoment na een half jaar lijkt verstandig te zijn. Dit moet dus opgenomen worden in het Plan van Aanpak.

2. Uitwerking modellen brede adviesraad Sociaal Domein

De werkgroep is inmiddels 2 keer bij elkaar gekomen. Op basis van die overleggen heeft Judith de PP-presentatie van Hans Erkens bijgesteld en aangevuld. Deze presentatie wordt als handouts uitgereikt en nu met elkaar doorgenomen.

De volgende opmerkingen worden gemaakt:

Pagina 2, 2e sheet: Wat wordt bedoeld met de term Samenleving in Model 1?

De groene balk met achterbannen van Model 1 moet ook worden toegevoegd in Model 3.

Dat de adviesraad deskundigheid moet hebben op alle deelgebieden in het Sociaal Domein, dus zowel op het gebied van de Wmo, Jeugdwet en de Participatiewet vinden de aanwezige leden wel veel gevraagd. Dit is niet echt haalbaar.

Ook wat betreft spontane signalen, die kunnen heel breed zijn. Het gevaar is dat de nieuwe adviesraad daarin verzuipt. Het lijkt verstandig om een groeimodel te gaan hanteren.

Als voorbeeld wordt genoemd: het Maatschappelijke Burgerplatform van Ridderkerk . Zie voor meer info: <http://mbridderkerk.nl/>

- Keuze voor enkele speerpunten per jaar lijkt verstandig, maar de adviesraad moet ook ruimte houden om op ongeplande onderwerpen te kunnen adviseren.
- Twee zetels per deelgebied en verhouding tot thema's, moet nog worden uitgewerkt.
- Gepleit wordt: om de verbinding naar de regionale raden te benoemen, en met name hoe dit werkt ten aanzien van Jeugd. Judith zal de info hierover nog toevoegen.
- Voorwaarde: tijdige inzage in gemeentelijke plannen, d.w.z. beschikbaar stellen van de jaarplanning van de gemeente en op basis daarvan een planning voor de adviesraad maken.

De aanwezigen geven de voorkeur aan de term werkgroepleden vanuit de achterbannen.

Overige randvoorwaarden: voor het organiseren van netwerkbijeenkomsten dient de gemeente ondersteuningsuren te bekostigen (en als de SWA hiervoor wordt ingeschakeld, dan moet de SWA hier extra budget voor krijgen).

- Judith zal de AVI-kaart over dit thema VN-verdrag nog rondsturen (is inmiddels gebeurd).
- De adviesraad verzoekt de werkgroep om nog een 2^e mogelijk thema te bedenken, op het gebied van Jeugd.

3. Tijdsplan voor het vervolg

De adviesraad verzoekt de werkgroep om de **randvoorwaarden uit te werken en het plan van aanpak.**

Het lijkt inderdaad verstandig om op 28 augustus nog een onderlinge vergadering van de adviesraad te houden, met Hans Erkens. Dan kunnen vervolgens op 16 oktober de voorstellen aan wethouder Dorien Zandvliet gepresenteerd en met haar besproken worden.

De werkgroep komt weer bijeen op maandag 7 augustus.

4. Overige opmerkingen

- Er is een AVI handreiking voor de gemeenteraadsverkiezingen opgesteld. Bekeken kan worden wat de huidige dan wel nieuwe adviesraad hiermee kan doen.

Ten aanzien van benodigde randvoorwaarden:

- Vraag: wat doet de gemeente zelf in het peilen van meningen/ ervaringen van burgers..?
- Is er een ambtenaar voor burgerinitiatieven?
- De beleidsambtenaren op de verschillende deelgebieden in het Sociaal Domein moeten de nieuwe adviesraad regelmatig informeren waar zij mee bezig zijn en wat er gaande is.
- Randvoorwaarde:
Als de nieuwe adviesraad bijeenkomsten dient te organiseren, dan moet de gemeente dit wel faciliteren en voldoende ondersteuning door Zorgbelang financieren.
- Ten aanzien van benodigde kennis: beleidsdeskundigen of ervaringsdeskundigen? De aanwezigen vinden beleidskennis in de nieuwe kleinere adviesraad vooral belangrijk. Het is wel van belang dat de kernleden betrokkenheid voelen en tonen, dus niet in een ivoren toren zitten. Dat ze partijen horen en de signalen overbrengen.
Op basis van de voorsnog uitgesproken voorkeur voor beleidsdeskundigen in de adviesraad zullen de huidige leden zich bezinnen op de juiste plek voor zichzelf. Zij kunnen natuurlijk ook als contactpersoon/aanspreekpunt van een bepaalde achterban (bijvoorbeeld platform of cliëntenraad) gaan fungeren.
- **Input voor profiel voor kernleden:**
 - Dienen richting te geven aan de maatschappelijke discussie
 - Moeten op inhoud goed op de hoogte zijn.
 - Moeten de juiste vragen stellen over het (hun) onderwerp.

Het ondersteuningsaanbod door de gemeente moet gegarandeerd zijn, ook als de gemeente dit delegeert aan de SWA moet er extra budget beschikbaar gesteld worden.