

Gemeente Alblasserdam  
College van Burgemeester en Wethouders  
T.a.v. mevrouw D. Zandvliet  
Postbus 2  
2950 AA ALBLASSERDAM

Alblasserdam, 10 december 2019  
Betreft: Advies Integraal Preventieplan 2020-2023

Geachte mevrouw Zandvliet, beste Dorien,

Als Adviesraad Sociaal Domein zijn we in een vroeg stadium betrokken bij het Integraal Preventieplan 2020-2023. De heer Erkens is twee keer bij een vergadering geweest om het concept toe te lichten en input op te halen. Bovendien heeft een paar leden van de Adviesraad verschillende keren overleg met hem gehad om het Preventieplan te bespreken. We vinden dit een prettige werkwijze die recht doet aan onze taak als Adviesraad.

De meeste punten die we hebben ingebracht zijn overgenomen in het Preventieplan. We kunnen ons dan ook grotendeels vinden in dit plan. We hebben nog de volgende opmerkingen.

### **Algemeen**

De vraag "hoe dan?" komt regelmatig bij ons op. De doelstellingen mogen concreter/SMARTer, dat maakt evaluatie na twee jaar ook eenvoudiger. Daarnaast mag de Inclusie / het VN-verdrag meer naar de voorgrond, we denken hierbij bijvoorbeeld aan de inzet van (ervarings)deskundigen bij allerlei zaken.

### **Groeiende zorgkosten (1.1.b)**

In deze alinea staat "Daarbij kan worden bezuinigd door het invoeren van extra drempels, anders inrichten van processen of een combinatie van beide". Zoals het er nu staat, komt het over alsof ondersteuning moeilijker bereikbaar wordt. Volgens de toelichting van de heer Erkens op 27 november jl. is dit niet wat bedoeld wordt. Hier zijn we blij mee. We adviseren deze zin dan ook anders te formuleren.

### **Visie t.a.v. preventie (2.3)**

In de eerste alinea staat "Daarin zal het sociaal dorpsnetwerk een grotere rol spelen dan (...) bieden van nazorg". Hoe verhoudt zich dit tot de AVG, hoe wordt dit werkbaar en welke ondersteuning levert de gemeente hierbij?

Verder staat in deze alinea "Daarmee willen wij het beroep op duurdere zorg zo lang mogelijk voorkomen of uitstellen". We willen hierbij benadrukken dat het belangrijk is de zorg te (blijven) bieden waar dat nodig.

### **Cliëntondersteuning (3.1.2)**

Onder *Wat willen we bereiken* staat "Wij willen cliëntondersteuners inzetten voor enkelvoudige indicaties". De onafhankelijke cliëntondersteuner ondersteunt de aanvrager en wordt nu dus ook een indicatiesteller. We vragen ons af of zo'n dubbelrol wenselijk/toegestaan is?

**Abonnementstarief (3.1.9)**

Het Abonnementstarief wordt per 1-1-2020 €19,- per maand. Het CAK zal per maand gaan incasseren. De €17,50 per 4 weken blijven gebruiken, is verwarrend. We adviseren € 19,- per maand te gebruiken.

**Ouderengezondheid en kwetsbare ouderen (4.4.1)**

Er wordt gekozen voor een leeftijd van 65 jaar bij dit onderdeel. Mensen worden ouder en werken langer door. De leeftijd hier zou wat ons betreft hoger kunnen.

**Tot slot**, we zijn benieuwd naar de uitwerking van het Preventieplan en denken hier weer graag in mee. We hebben met de heer Erkens afgesproken dat we betrokken worden bij de tussentijds- en de eindevaluatie.

In afwachting van je reactie, met vriendelijke groet,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'R.J. de Folter', with a horizontal line drawn underneath.

R.J. de Folter  
Voorzitter

Cc De heer J. Erkens